

Press clipping

VIJESTI 31.07. 2009.

ZADOVOLJNI U NBOCG

Vozila osiguranija

Podgorica – Broj neosiguranih vozila u Crnoj Gori kreće se u rasponu od 3,5 do 4 odsto pokazuju najnoviji podaci Nacionalnog biroa osiguravača Crne Gore (NBOCG).

Nacionalni biro je ocijenio da je to izuzetan rezultat ako se ima u vidu da su projekcije u 2007. godini ukazivale da je tada bilo neosigurano oko 10 odsto vozila.

Izvršni direktor NBOCG **Boris Šaban** ocijenio je da je

takav rezultat postignut strateškom odlukom biroa da kombinuje edukativno - animacionu kampanju i uspostavi dobru saradnju sa Ministarstvom unutrašnjih poslova.

Ma. M.

DOBROVOLJNI PENZIONNI FOND PENZIJA PLUS
VRJEDNOST OBRACUNSKE JEDINICE
na dan 29.07.2009.
1,1210 eura

MINA BUSINESS 30.07. 2009.

VOZILA - OSIGURANJE - BIRO **Neosiguranih vozila do četiri odsto**

Podgorica, (MINA-BUSINESS) – Broj neosiguranih vozila u Crnoj Gori kreće se u rasponu od 3,5 do četiri odsto, saopšteno je Nacionalnog biroa osiguravača Crne Gore (NBOCG) nakon urađene ekspertske analize.

Iz Biroa je ocijenjeno da je to izuzetan rezultat jer je neosiguranih vozila, prema projekcijama u 2007. godini, bilo deset odsto.

Izvršni direktor NBOCG, Boris Šaban, smatra da je taj rezultat postignut strateškom odlukom Biroa da kombinuje edukativno-animacionu kampanju i uspostavi veoma dobru saradnju sa stručnim službama Ministarstva unutrašnjih poslova Crne Gore.

„U cilju ispunjavanja zakonskih obaveza preduzeli smo aktivnosti na planu smanjenja broja neosiguranih vozila, pa je u proteklom periodu procesuirano 327 regresnih tužbi protiv onih koji su upotrebom neosiguranih vozila izazvale saobraćajnu nezgodu“, saopštio je Šaban.

On je podsjetio da je zakonom predviđeno da je Biro u obavezi da nakon isplaćene štete nastale upotrebom neosiguranog vozila pokrene regresni postupak protiv onih koji su izazvali udes takvim vozilom.

„Od navedenog broja 52 predmeta su okončana pravosnažnom presudom ili sudskim poravnanjem. Na taj način se pored vraćanja dijela novca u Fond, obavlja i svojevrsno sankcionisanje lica koje su skrivila udes, jer u krajnjoj liniji obaveza plaćanja štete pada na njih što se ne bi desilo da su imali blagovremeno sklopljeno osiguranje od autoodgovornosti“, rekao je Šaban.

On je ponovio da se kroz kampanju koju sprovodi Biro nastoji da se građanima ukaže na značaj obaveznog osiguranja i velike posljedice po njih same koje mogu nastati upotrebom neosiguranih vozila.

Udruženje NBOCG nastalo je kao obaveza osiguravajućih kompanija prema Zakonu o osiguranju. Biro su osnovali predstavnici Lovćen, Montenegro i Magnat osiguranja, a njegovi članovi su postali i osiguravajuća društva Delta Đenerali /Delta Generali/, Svis / Swiss/ i Unika /Uniq/.

Biro je u prvoj godini rada ukupno riješio i isplatio 139 šteta, u iznosu od preko

milion EUR.

U prošloj godini ukupno je isplaćeno 265 šteta, u iznosu oko 1,2 milion EUR.

"Do sada je u ovoj godini riješeno 176 predmeta i isplaćeno preko 825 hiljada EUR", navode iz Biroa.

Iz NBOCG su kazali da, iako se štete intenzivno isplaćuju, njegov Garantni fond i dalje trpi veliko opterećenje po osnovu naslijeđenih šteta iz perioda prije osnivanja tog udruženja.

„Ovdje se radi o velikom broju šteta koje su u procesima pred sudom pa je njihovo rješavanje dugotrajno i zahtjevno. Posebno treba istaći kompleksnost rješavanja šteta društava za osiguranje koja su u međuvremenu otišla u stečaj“, dodao je Šaban.

(kraj) nus/bvm

AUTOSHOP br. 100-09

AKTUELNO

Novina za vlasnike plovnih objekata

Zakonom o obaveznom osiguranju u saobraćaju (sl.46/07), utvrđena je obaveza osiguranja vlasnika plovnih objekata za štete pričinjene trećim licima.

U članu 37 ovog zakona jasno je definisano da svaki vlasnik, odnosno ovlašteni korisnik plovnog objekta, koji je upisan u registar plovnih objekata, „dužan je da zaključi ugovor o osiguranju od odgovornosti za štetu koju upotrebom plovnog objekta pričinili licima nanošenjem tjelesnih povreda, oštećenjem zdravlja i smrti.“

Ova odredba se odnosi i na vlasnike tj. ovlaštene držaoce inostranih plovila koji plove domaćim vodama.

Takođe, ovim članom predviđeno je da vlasnik plovnog objekta koji posjeduje plovidbenu dozvolu koja važi duže od jedne godine, dužan je da zaključi i obnavlja osiguranje sve dok traje plovidbena dozvola.

Upotreba plovnog objekta u



Obavezno osiguranje svake godine

pomorskom saobraćaju nije dozvoljena bez zaključenja ugovora o osiguranju.

S tim u vezi, Nacionalni Biro osiguravača apeluje na sve građanje koji koriste ili planiraju da koriste plovilo tokom sezona da zaključe ili obnove osiguranje kod nekog od društava za osiguranje u Crnoj Gori.

Izbjegavanje ove obaveze može dovesti upravo građane u nezavidan položaj, jer u slučaju izazivanja štete

sa plovilom koje nije imalo zaključeno obavezno osiguranje, odgovornost i obaveza naknade šteta pada na teret samog vlasnika plovila.

Takođe od izuzetnog značaja je da i nadležni organi resornog Ministarstva pojačaju kontrolu plovila, u cilju što kvalitetnijeg sprovođenja zakona o osiguranju i zaštine interesa svih građana.

NA DVA TOČKA

NBOCG o osiguranju autoodgovornosti motoristima za kraći period

Ne bi previše uštedjeli!

Crnogorski Zakon o obaveznom osiguranju je propisao osiguranje od autoodgovornosti na period od godinu dana. Pošto nam vlasnici motocikala u posljednje vrijeme često pišu da pokrenemo inicijativu za uvođenje polisa sa kraćim rokom važenja od godine, posjetili smo NBOCG (Nacionalni biro osiguravača Crne Gore), instituciju koja je prava adresa da odgovori na ovo pitanje



Boris Šaban, izvršni direktor NBOCG

Osnovni problem nije osiguranje od autoodgovornosti, već registracija samog vozila koja se daje na godinu dana. MUP vrši izdavanje saobraćajne dozvole i kontrolu osiguranja, i ne bi bilo moguće produžiti registraciju sa polisom koja važi recimo četiri mjeseca. U tom slučaju morala bi se prvo izvršiti dopune u samom Zakonu kako bi se omogućilo registrovanje na kraći period. A tek onda bi osiguravajuća društva mogla da ponude polidu nakraći period.

Po riječima Borisa Šabana, izvršnog direktora NBOCG, u dosadašnjem periodu nijesu imali ovakvih zahtjeva.

Što se tiče samog osiguranja motorista ne bi previše uštedio. Osiguranje za šest mjeseci ne bi bilo pola iznosa od godišnjeg kako se često vjeruje. Osiguranje nije prosta podjela mjeseci. Ako bi se motocikl koristio samo u npr. ljetnjim mjesecima, tada bi bio i najviše izložen. To je metod koji primjenjuje osiguranje i ne koristi se prosta aritmetika, gdje se osiguranje dijeli na broj mjeseci. Pola godine osiguranja u većini slučajeva iznosi do 70 do 80% godišnje premije, jer se tada motor intenzivno koristi, a samim tim i mogućnost nastanka štete je velika.

Zakon o osiguranju predviđa na godinu dana osiguranje. Najjeftinija je polisa 14,00 eura za skutere do 50 ccm, 126,00 do 750 ccm, a najskuplja 173,00 eura za motocikle preko 750 ccm.

NBOCG još nije primio ozbiljnije inicijative da se osiguranje daje motoristima za kraći period. Na polisi bi se, po riječima Šabana, uštedjelo do 30 % i bolje je imati osiguranje za čitavu godinu.



Povećan broj zahtjeva za kupovinom motora na lizing

Ni ove sezone nema lizinga za dvotočkaše

Kod kupaca motocikala postoji interesovanje za kupovinom na lizing. Pored njih, i lizing kuće su u više navrata pokretale inicijativu, ali problem je u kasko osiguranju – nije uračunat rizik krađe (samo materijalne štete).

Osiguravajuća društva još ne nude uključene krađe u pokriće, smatrajući da je rizik prevelik. Sa obzirom na veličinu tržišta motocikla u cg, bilo bi vrlo teško kroz premiju

osiguranja pokriti sve štete nastale na taj način.

Stav NBOCG (Nacionalnog biroa osiguravača Crne Gore) je taj da osiguravajuća društva, ipak, trebala da razmisle o mogućnosti da ponude proizvod - uključen rizik krađe. Međutim evidentno je da bi to značajno podiglo premiju osiguranja kaska za motore.

Praksa u svijetu kod ove vrste osiguranja je u cilju dodatne zaštite se zahtijeva uvođenje dodatnih elemenata obezbjeđenja (security lock i alarm koje ugrađuje osiguravajuće društvo), jer je motocikl vrlo specifičan. Iako se krađe i samim tim se moraju imati dodatne mjere sigurnosti.

Ovo je nešto o čemu treba razmisliti u narednom periodu.

VIJESTI

DONESEN PRAVILNIK O JEDINSTVENIM KRITERIJUMIMA ZA UTVRĐIVANJE NAKNADE NEMATERIJALNE ŠTETE I NEKIH VIDOVA MATERIJALNE ŠTETE NASTALIH KAO POSLJEDICE POVREĐIVANJA U SAOBRAĆAJNOJ NEZGODI

Odredbama člana 207. Zakona o obligacionim odnosima ("Službeni List CG" br.47/08) propisano je da oštećenik, ima pravo da zahtijeva pravičnu novčanu naknadu, za pretrpljene fizičke bolove, duševne bolove zbog umanjenja životnih aktivnosti, straha, naruženosti i smrti bliskog lica ako okolnosti slučaja, a naročito jačina bolova i straha i njihovo trajanje, to opravdavaju.

U Članu 208. istog Zakona propisano je i ko sve ima pravo da zahtijeva pravičnu novčanu naknadu za slučaj smrti bliskog lica (nematerijalna šteta), dok je u članovima 200., 201. i 202. istog Zakona propisano i koji su vidovi materijalne u neposrednoj vezi sa nematerijalnom štetom. Takođe, u članu 8. Zakona o obaveznom osiguranju u saobraćaju, propisana je obaveza Agencije za nadzor osiguranja, da na predlog Udruženja – Nacionalnog Biroa osiguravača utvrdi Kriterijume za određivanje naknade nematerijalne i nekih vidova materijalne štete.

Polazeći od odredbi navedenih zakona, Udruženje - Nacionalni Biro osiguravača na svojim organima Uprave, krajem 2008. godine utvrdio je predlog Pravilnika o jedinstvenim kriterijumima za utvrđivanje naknade nematerijalne štete i nekih vidova materijalne štete. Agencija za nadzor osiguranja je dala saglasnost i na iste, nakon čega su i objavljeni u Službenom Listu RCG br. 35/09.

Jedinstveni kriterijumi su nastali kao rezultat dugogodišnjeg iskustva struč-

nih službi Društava za Osiguranje koja posluju u Crnoj Gori i Sudske prakse. Istina, ta praksa je do sada bila mnogo neujednačena i oštećeni su često bili u neravnomernom položaju, ostvarujući za slične slučajeve po strukturi potpuno različite iznose novčanih naknada. Stoga se sa ovim pravilnikom čini pokušaj da se oštećeni dovedu za približno iste situacije u približno isti položaj, odnosno da se obezbijedi jednak položaj pri ostvarivanju prava na novčanu naknadu, bez obzira kod kojeg društva za osiguranje je podnesen odštetni zahtjev.

Osnovi za ostvarivanje nematerijalne štete, u ovom pravilniku definisani su onako kako se oni prihvataju u praksi društava za osiguranje, i praksi sudova, pošto zakon nije dao njihove definicije osim što ih je naveo kao osnove za isticanje zahtjeva za naknadu zavisno od okolnosti slučaja. Kako novčana naknada treba da oštećenom obezbijedi izvjesno zadovoljenje, odnosno prijetnost u duševnom životu, zbog gubitka ili povređivanja njegovog ličnog dobra, to se pri njenom odmjeravanju mora voditi računa kako o značaju ličnog dobra za oštećenog, tako isto da se njom ne pogoduje težnjama koje nijesu spojive sa njenom prirodom i društvenom svrhom. Zavisno od toga za svaki osnov naknade određeni su odgovarajući kriterijumi koji se imaju primjenjivati pri određivanju naknade.

Jasno je da je imajući u vidu sadašnje stanje, neophodno bilo odrediti standarde po kojima će se vršiti od-



Boris Šaban, izvršni direktor Nacionalnog biroa osiguravača: "Vjerujemo da će jedinstveni kriterijumi omogućiti kvalitetniju i bržu isplatu šteta"

mjeravanje novčanih naknada za ovu vrstu šteta, i tako obezbijediti jednak položaj oštećenih pri ostvarivanju svojih zahtjeva i ukloniti mogućnost da nečija naknada zavisi više od volje ovlašćenih lica za odmjeravanje naknade, nego od vrste naknade. Isto tako, na ovaj način uticaće se na oštećene, da u situaciji kada znaju da će jednak iznos za tu vrstu povrede dobiti kod bilo kojeg društva, mnogo lakše pristaju na pogodbu.

Takođe biće to i osnova za sudove u njihovom odlučivanju po ovakvim zahtjevima.

To bi u mnogome trebalo da ubrza sam postupak rešavanja odštetnih zahtjeva, a samim tim poboljša efikasnost rada društava za osiguranje.